

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
"Progetti pilota a sostegno dell'innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile"

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	Casa editrice Congedo Editore; Casa editrice Giuseppe Laterza e figli; Elios tour; Associazione Historia Ludens; Biblioteca arcivescovile "A. De Leo", Bari; Movimedia s.r.l.
Partner Pubblici	Archivio di Stato di Bari; Archivio di Stato di Foggia; Università di Lecce; Università di Foggia; Università di Bari e Politecnico di Bari; Soprintendenza archivistica per la Puglia; Comune di Ostuni; Comunità montana Monti Dauni merid.
Soggetto Responsabile dell'Attuazione	Università di Bari- Dipartimento di scienze storiche e sociali

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	ATLAS. Atlante territoriale per l'ambiente e lo sviluppo
Descrizione	Il progetto propone un atlante storico informativo del territorio pugliese con georeferenziazione dei beni.
Obiettivi	Diffusione dei dati al di fuori degli ambiti specialistici. La sistematizzazione delle conoscenze e la loro diffusione, nel legame con il territorio, in campi e settori diversificati.
Destinatari	Enti pubblici e privati

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte - max 20 punti	Giudizio: Rilevanti i risultati attesi, che mirano a proporre la ricostruzione scientifica dei contesti e una musealizzazione virtuale del territorio. Di rilievo l'accrescimento che il progetto propone delle conoscenze sulle trasformazioni del territorio, ai fini delle ricadute in termini di sviluppo sostenibile socio-economico. Le metodologie e soluzioni proposte non appaiono innovative, ma rispecchiano linee corrette e gli indirizzi attuali di ricerca e diffusione dati, che hanno visto ampie

	<p>applicazioni di portali web nell'ambito dei beni culturali.</p> <p>Punti= 15</p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto appare rispondere perfettamente alla possibilità di realizzazione di esperienze, in quanto accuratamente previste e indicate; parimente risponde alle finalità di diffusione della metodologia e esperienze di lettura della ricostruzione dei paesaggi storici in ambito regionale.</p> <p>Punti= 15</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: La lettura dei paesaggi storici dovrebbe essere ampliata a tutti i segni rimasti nel tempo (manca l'età antica, incisiva per la regione); per il resto appare corretto il bilanciamento delle attività e funzioni. L'individuazione di quattro macro aree e due processi garantiscono la possibilità di un continuo monitoraggio al fine di evitare scostamenti o inadeguatezze.</p> <p>Punti=5</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili è previsto sia nella fase di implementazione del sistema che nella fase di validazione dei risultati.</p> <p>Punti= 10</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Alta la qualità scientifica dei proponenti. La preparazione e la documentata esperienza dei soggetti interessati al progetto, nonché le interazioni previste assicurano la più ampia creazione di sinergie operative, che saranno incentivate dai previsti cantieri sperimentali.</p> <p>Punti= 15</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>Giudizio: Il modello organizzativo proposto, nella linea di modelli collaudati di Project Management, appare commisurata alle necessità di gestione. La proposta appare ben dettagliata con l'indicazione di tutte le attività, con una seria disamina dei compiti di ciascuna figura e responsabilità.</p>

	Punti=20
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità - max 10 punti	Giudizio: L'elenco presentato di giovani ricercatori che si intendono coinvolgere prospetta un alto grado di coinvolgimento; si rileva dall'esame dell'elenco una netta preponderanza giovani ricercatrici, elemento che assicura sul sostegno al principio delle pari opportunità.
	Punti=10
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 90

CONCLUSIONI:

Il progetto si segnala per rigore metodologico e spessore scientifico dei proponenti e del partenariato; le indicazioni dettagliate fornite per ogni fase e attività danno credibilità alla attuazione. L'alto coinvolgimento di personale scientifico qualificato dovrebbe limitare il ricorso a consulenze, il cui costo ed incidenza sul progetto (23%) appare troppo elevato: sotto tale aspetto i costi non sono congrui.

DATA: 3-2-2006

IL VALUTATORE
